

Żurawica 30.01.2019r.

WSPSP.DZP- 383/ 1 /...../2019

Wszyscy Wykonawcy
Strona Internetowa

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: dostawę wyrobów medycznych dla Pracowni Diagnostyki Laboratoryjnej (Laboratorium) Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzeźickiego w Żurawicy. Znak sprawy: WSPSP.DZP-383/1/2019 Ogłoszenie nr 502183-N-2019 z dnia 2019-01-21.

Zamawiający działając na podstawie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2018r. poz.1986), udziela odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy :

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 4 poz. 1w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania testu o następujących czułościach:

- AMP 300 ng/ml
- COC 100 ng/ml
- OPI 300 ng/ml
- THC 25 ng/ml
- BZO 200 ng/ml

Odpowiedź :

Tak Zamawiający wymaga testów o wskazanych czułościach:

Poniższe pytanie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 4 poz. 7 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie kasetkowego testu do jednoczesnego wykrywania 10 narkotyków w moczu o następujących czułościach:

- AMP 300 ng/ml
- BAR 300 ng/ml
- BZO 300 ng/ml
- COC 100 ng/ml
- MET 300 ng/ml

- MTD 300 ng/ml
- OPI 300 ng/ml
- PCP 25 ng/ml
- TCA 1000 ng/ml
- THC 25 ng/ml

Odpowiedź :

Zamawiający nie dopuści zaoferowania kasetkowego testu o wykazanych powyżej czułościach.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 4 poz. 9 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie immunochromatograficznego testu do oznaczania białka CRP, opartego na metodzie powinowactwa antygen-przeciwciała o czułości 100% oraz swoistości powyżej 99,7%?

Odpowiedź :

Zamawiający **dopuszcza** zaoferowanie immunochromatograficznego testu do oznaczania białka CRP, opartego na metodzie powinowactwa antygen-przeciwciała o czułości 100% oraz swoistości powyżej 99,7%.

2. Prosimy o wyłączenie pozycji 9 z Pakietu 4 i utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w Pakiecie 4, uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis

stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji 9 z Pakietu 4 i utworzenie z niej odrębnego pakietu.

Odpowiedź :

- 1) Zamawiający odpowiadając na zarzuty Wykonawcy w oparciu o art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, wyjaśnia iż, przygotował i przeprowadza postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.
- 2) Również zapisy SIWZ Działu III – Opis przedmiotu zamówienia, opis części zamówienia dopuszczają w postępowaniu złożenie ofert równoważnych na wyroby medyczne oferowane w pakietach od 1÷8.
- 3) Zamawiający wyjaśnia, iż jest niewielką jednostką i dokonał właściwego podziału wyrobów medycznych na części (pakiety) zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, a więc Wykonawca nie można sugerować, iż Zamawiający nie dokonał należytych starań i zaniechał podziału zamówienia w prowadzonym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Z up. Dyrektora Szpitala

mgr inż. Tomasz Niedźwiedź