

Wszyscy Wykonawcy **Strona Internetowa**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: dostawę produktów leczniczych i wyrobów medycznych dla Działu Farmacji Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy. Znak sprawy: WSPSP.DZP-383/2/2019 Ogłoszenie nr 516287- N-2019 dnia 2019-03-11r.

Zamawiający działając na podstawie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2018r. poz.1986), udziela odpowiedzi na **zapytanie Wykonawcy nr 2:**

PYTANIA DO SIWZ

1. SIWZ – pkt. 6 ppkt. 2) lit. a) – dot. części nr 11

Prosimy o odstąpienie od wymogu posiadania koncesji lub pozwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej dla wykonawców, którzy będą składać ofertę na asortyment wymieniony w części 11, ponieważ rękawice z części 11 stanowią wyrób medyczny zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych, i zgodnie z obowiązującymi przepisami na handel rękawicami medycznymi nie jest wymagana ww. koncesja lub pozwolenie.

Odp: Zamawiający ogranicza wymóg posiadania koncesji lub pozwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej tylko do wykonawców, którzy będą składać ofertę na produkty lecznicze w rozumieniu ustawy z 06.09.2001 r Prawo farmaceutyczne i w konsekwencji zmienia odpowiednie zapisy w SIWZ (patrz strona internetowa Zamawiającego)

2. SIWZ – pkt. 7 ppkt. 1.5 – grupa kapitałowa

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą. Zgodnie z interpretacją przepisów dotyczących nowelizacji ustawy Pzp zamieszczonej na stronie Urzędu Zamówień Publicznych - „Zamawiający powinien przyjąć oświadczenie wykonawcy o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej bądź przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, w sytuacji gdy w postępowaniu złożono jedną ofertę lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, niezależnie od ilości ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, również potwierdza brak podstawy do wykluczenia z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Należy jednak w tym przypadku pamiętać, że jakakolwiek zmiana sytuacji wykonawcy w toku postępowania (włączenie do grupy kapitałowej) będzie

powodowała obowiązek aktualizacji takiego oświadczenia po stronie wykonawcy”.

Odp: Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą.

3. Projekt umowy – par. 2 ust. 2

W odniesieniu do zapisów SIWZ, sugerujących konieczność uwzględnienia w cenie oferty wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia, zwracamy się z prośbą o podanie prognozowanej ilości zamówień, składanych przez Zamawiającego w trakcie realizacji umowy zamówienia publicznego.

Powyższe stanowi niezbędne informacje, konieczne do właściwego przygotowania oferty przetargowej w zakresie dokonania właściwej wyceny wyrobów, w koszt którego Wykonawcy powinni w kalkulować koszt wykonywanych dostaw. Dodatkowo wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisu o następującym brzmieniu:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 30% wartości umowy”. Zgodnie z opinią UZP, zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres - margines, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności skutkujących zmniejszonym zapotrzebowaniem i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. Także w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno przeznaczy na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Brak w postanowieniach umowy tego istotnego elementu pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej, które może prowadzić do asekuracyjnego zawyżania cen. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze umowy, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy.

Odp: Zamawiający określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie zrealizowany na poziomie 60 % szacunkowej ilości i w konsekwencji uzupełnia odpowiednie zapisy w par 2 ust 3 projektu umowy – załącznik nr 9 do SIWZ. (patrz strona internetowa Zamawiającego)

4. Projekt umowy – par. 8 ust. 2 pkt. 1)

Prosimy o zmianę kary umownej odpowiednio na 1%.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody z uwagi na to, że wysokość kary umownej liczona jest jako % wartości zamówienia co w przeliczeniu na kwoty nie jest wysokością rażąco wygórowaną.

5. Projekt umowy – par. 8 ust. 2 pkt. 2)

Prosimy o zmianę kary umownej odpowiednio na 1% wartości brakującego w dostawie zamówionego towaru.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody z uwagi na to, że wysokość kary umownej liczona jest jako % wartości zamówienia co w przeliczeniu na kwoty nie jest wysokością rażąco wygórowaną. Termin dostawy jest ponadto jednym z kryteriów oceny ofert.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

DYREKTOR SZPITALA
BSt
dr n. o zdr. Barbara Stawarz

Kierownik
Biura Zamówień Publicznych
M. Majka
mgr inż. Marian Majka