

## Strona Internetowa

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz.1843.), Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych 13 częściach w przetargu nieograniczonym na „Dostawę artykułów spożywczych, mięsa i wędlin, produktów mleczarskich, pieczywa, pierogów i jaj kurzych” dla Wojewódzkiego Podkarpackiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Eugeniusza Brzezińskiego w Żurawicy:

#### 1. Zbiornicze zestawienie ofert na dostawę artykułów spożywczych ich streszczenie i ocena:

##### nr 1- Ryby przetworzone i konserwowe

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
13	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Jasińskiego 56b 37-700 Przemyśl	86,26	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	86,26 pkt
14	Jawit A. i J. Białas L. i W. Lampara Spółka Jawna ul. Mięśowicza 2a, 38- 400 Krosno	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>

##### nr 2 – Olej roślinny, tłuszcze roślinne

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
9	KOLMAR M.J. KICMAN ul. Mickiewicza 28, 37-700 Przemyśl	-	Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie ustawy Pzp art. 89 ust.1 pkt. 2 (jej treść nie odpowiada treści SIWZ)	-
10	„POLADDEX” L. Zaborniak M. Zaborniak Spółka Jawna ul. F. Szopena 53 F 37- 600 Lubaczów	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>

**nr 3 – Produkty rolnictwa**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
9	KOLMAR M.J. KICMAN Spółka Jawna ul. Mickiewicza 28, 37-700 Przemyśl	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>
10	POLADEX L. Zaborniak M. Zaborniak Spółka Jawna ul. F. Szopena 53 F 37- 600 Lubaczów	95,86	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95,86 pkt

**nr 4 – Różne produkty spożywcze**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
9	KOLMAR M.J. KICMAN Spółka Jawna ul. Mickiewicza 28, 37-700 Przemyśl	99,27	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	99,27 pkt
10	POLADEX L. Zaborniak M. Zaborniak ul. F. Szopena 53 F 37- 600 Lubaczów	100,00	Zamawiający poprawił w ofercie Wykonawcy (na podstawie ustawy Pzp art. 87 ust. 2 pkt. 2 oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek)	<b>100,00 pkt</b>

**nr 5 – Warzywa mrożone**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
13	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Jasińskiego 56 b, 37-700 Przemyśl	93,68	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	93,68 pkt

14	Jawit A i J. Białas L i W. Lampara Spółka Jawna, ul. Mięslowicza 2a, 38-400 Krosno	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>
----	---	--------	---	-------------------

#### nr 6- Mięso

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
6	Publimar spółka Jawna L. Staniszewski i Spółka ul. Związkowa 10 20-148 Lublin	92,13	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	92,13 pkt
12	Zakład Mięśny SMAK- GÓRNO Sp. z o.o. ul. Centralna 4 36-051 Górnó	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>

#### nr 7- Wędliny i pasztety

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
12	Zakład Mięśny SMAK- GÓRNO Sp. z o.o. ul. Centralna 4 36-051 Górnó	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>

#### nr 8 -Drób i wyroby drobiowe

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
6	Publimar spółka Jawna L. Staniszewski i Spółka ul. Związkowa 10 20-148 Lublin	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>

#### nr 9 - Pasztet mazowiecki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty

		100%		
6	Publimar spółka Jawna L. Staniszewski i Spółka ul. Związkowa 10 20-148 Lublin	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>
7	Przemyskie Centrum Dystrybucji i Mięsa i Wędlin H. W. Szczepanik Sp. J ul. Jasińskiego 56 37-700 Przemyśl	-	Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie ustawy Pzp art. 89 ust.1 pkt. 4 (zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia)	-
9	KOLMAR M.J. KICMAN Spółka Jawna ul. Mickiewicza 28, 37- 700 Przemyśl	96,29	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	96,29 pkt

#### nr 10-Produkty mleczarskie

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
11	Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita ul. Ludowa 122 18-200 Wysokie Mazowieckie	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>

#### nr 11 –Pieczywo i wyroby piekarskie

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
1	Maz- Mar Marek Mazurkiewicz ul. Przemyska 22 37-716 Orły	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>
2	„SPOŁEM „ Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Jarosławiu ul. Jana Pawła II 4, 37-500 Jarosław	90,94	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	90,94 pkt
3	Piekarnia DELUX Leszek Rachwał Bolestraszyce 216 A	97,73	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	97,73 pkt

	370722 Wyszatyce			
--	------------------	--	--	--

## nr 12-Wyroby garmażeryjne

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
4	Firma Cateringowa SOWRAD Konrad Sowa 36-062 Zaczernie 825	73,52	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	73,52 pkt
11	Usługi Cateringowe KARDAMON Brygida Winiarska – Wywrot Manasterz 218, 37-230 Manasterz	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00 pkt</b>

## nr 13- Jaja kurze

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena 100%	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Łączna punktacja oceny oferty
8	„Krzyś - Pol „ Hurtownia Owocowo- Warzywna Krzysztof Guzowski, ul. Słowackiego 29, 37-500 Jarosław	100,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100,00</b>

## 2. Wybór najkorzystniejszej oferty w postępowaniu:

### Część 1 - Ryby przetworzone i konserwowe

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 14 Jawit A. i J. Białas L i W. Lampara Spółka Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno. Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

### Część 2 – Olej roślinny, tłuszcze roślinne

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 10 „POLADDEX” Sp. j. L. Zaborniak M. Zaborniak ,ul. F. Szopena 53 F, 37- 600 Lubaczów. Oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

### Część 3 – Produkty rolnictwa

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 9 - **KOLMAR M.J. KICMAN, Spółka Jawna, ul. Mickiewicza 28, 37-700 Przemyśl**. Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

### Część 4 – Różne produkty spożywcze

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 10 POLADEX” Sp. j. L. Zaborniak M. Zaborniak, ul. F. Szopena 53 F, 37-600 Lubaczów. Oferta złożona przez Wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Część 5 – Warzywa mrożone**

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 14 Oferta Jawit A. i J. Białas L i W. Lampara Spółka Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Część 6- Mięso**

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 12 Zakład Mięśny SMAK- GÓRNO Sp. z o.o., ul. Centralna 4, 36-051 Górno. Oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Część 7- Wędliny i pasztety**

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 12 Zakład Mięśny SMAK- GÓRNO Sp. z o.o., ul. Centralna 4, 36-051 Górno oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Części 8 -Drób i wyroby drobiowe**

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 6 Publimar spółka Jawna L. Staniszewski i Spółka, ul. Związkowa 10,20-148 Lublin.Oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Części 9- Pasztet mazowiecki**

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 6 Publimar spółka Jawna L. Staniszewski i Spółka, ul. Związkowa 10,20-148 Lublin. Oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Części 10- Produkty mleczarskie**

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 11 Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie. Oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Części 11- Pieczywo**

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 1 **Maz- Mar Marek Mazurkiewicz, ul. Przemyska 22, 37-716 Orły**. Oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Części 12- Wyroby garmażeryjne**

Najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy nr 5 Usługi Cateringowe KARDAMON, Brygida Winiarska – Wywrót Manasterz 218, 37-230 Manasterz. Oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

#### **Części 13- Jaja kurze**

Najkorzystniejszą jest oferta **Wykonawcy nr 8 „ Krzyś – Pol ”** Hurtownia Owocowo-Warzywna, Krzysztof Guzowski, ul. Słowackiego 29, 37-500 Jarosław. Oferta złożona przez wykonawcę spełnia warunki udziału w postępowaniu zawarte w SIWZ.

### **3. Uzasadnienie wyboru:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy p.z.p..

Oferty otrzymały maksymalne ilości punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny ofert zastosowane w prowadzonym postępowaniu, a Wykonawcy je składający nie podlegają wykluczeniu z postępowania. Oferty wpłynęły do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, zostały sporządzone zgodnie z cyt. wyżej ustawą oraz wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W części zamówienia zgodnie z dyspozycją art. 93 ust.1 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonał zwiększenia kwot do ceny ofert z najniższą ceną odpowiednio w części 1, 6, 7, 11, 12 i 13 zamówienia.

#### **4. Odrzucone oferty:**

1. Zamawiający - Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 odrzucił ofertę Wykonawcy Nr 9 - Kicman Janusz, KOLMAR Spółka Jawna, ul. Mickiewicza 28, 37-700 Przemyśl w części - 2 olej roślinny, tłuszcze roślinne ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający nie mógł poprawić omyłek w treści złożonej oferty w oparciu art. 87 ust. 2 pkt. 3, ponieważ dokonane poprawki spowodowałyby istotne zmiany w treści oferty ( znaczący wzrost ceny oferty ) .

#### **5. Uzasadnienie odrzucenia Oferty Wykonawcy nr 9.**

Wykonawca podał cenę brutto 10 951,50 zł, która jest niższa o 42,96% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zaoferowana cena zawiera rażąco niska do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Zamawiający w dniu 21.11.2019r. pismem znak : WPSP.DZP-383/8/3987/19 wezwał Wykonawcę do udzielenia informacji w zakresie ceny zaoferowanej w części nr 2 – olej roślinny, tłuszcze roślinne.

W wyznaczonym terminie Wykonawca pismem z dnia 22.11.2019r. wyjaśnił Zamawiającemu, że popełnił w części 2 oferty poz. 1 i 2 oczywistą pomyłkę podając cenę za 1 szt, margaryny mlecznej - 250g, a (w ofercie winna być podana cena za 1kg) i margaryny śniadaniowej kubek -0,5kg, a (w ofercie winna być podana cena za 1kg). Wykonawca dołączył do pisma Załącznik nr 2/1 w części 2 wartość oferty, w którym prawidłowo wyliczył na kwotę 26 304,60 zł. w części 2 - olej roślinny, tłuszcze roślinne.

Art. 87 ust. 2 ustawy stanowi, że Zamawiający poprawia w ofercie:

- oczywiste omyłki pisarskie,
- oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
- inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

Zgodnie z obowiązującą doktryną zaistniałej sytuacji nie można zakwalifikować ani jako oczywistą omyłkę pisarską, ani jako oczywistą omyłkę rachunkową lecz jako omyłkę powodującą niezgodność oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (wykonanie obliczeń niezgodnie z postanowieniami SIWZ - Załącznik Nr 2/1 – część 2 ). Jednakże nie można jej poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3, gdyż spowodowałoby to istotną zmianę w treści oferty - tj. znaczący wzrost łącznej ceny ofertowej. Wobec powyższego Zamawiający był zobligowany do odrzucenia oferty w tej części postępowania.

2. Zamawiający - Wojewódzki Podkarpacki Szpital Psychiatryczny im. prof. Eugeniusza Brzezickiego w Żurawicy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 odrzucił ofertę Wykonawcy Nr 7- Przemyskie Centrum Dystrybucji Mięsa i Wędlin H.W. Szczepanik Sp. J. ,ul. Jasińskiego 56, 37-700 Przemyśl w części - 9 pasztet mazowiecki.

Wykonawca podał cenę brutto 1 360,80 zł, która jest niższa o 60,3% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Zaoferowana cena jest rażąco niska do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Dlatego Zamawiający w dniu 22.11.2019r. pismem znak : WPSP.DZP-383/8/4024/19 wezwał Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i **do udzielenia wyjaśnień** w zakresie ceny zaoferowanej w części nr 9 - Pasztet mazowiecki.

Zamawiający informuje jednocześnie, że na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy, który złożył ofertę w postępowaniu.


#### **6. Uzasadnienie odrzucenia Oferty Wykonawcy nr 7.**

W wyznaczonym terminie Wykonawca nr 7 nie udzielił informacji i wyjaśnień na temat złożonej oferty w części nr 9. Wobec powyższego na podstawie art. 90 ust. 3 i art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę Wykonawcy w części nr 9.

7. Zamawiający informuje, że w postępowaniu **nie wykluczył żadnego Wykonawcy** na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
8. Zamawiający informuje, że **w żadnej części nie unieważniono postępowania** na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękuję za złożenie ofert w postępowaniu .

Z poważaniem

  
Z up. Dyrektora Szpitala  
mgr inż. Tomasz Niedźwiedź

Kierownik  
Działu Zamówień Publicznych  
  
mgr Marian Majka